

Tabelle 1:

Ertragsstrukturverhältnisse Wintertriticale in den Ackerbauregionen im mehrjährigen Vergleich.

(Ergebnisse aus den Landessortenversuchen, Mittel aller Sorten !)

Jahre	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lößstandorte (Köln-Aachener-Bucht):									
Ähren/qm	620	620	490	465		570	430	500	480
Kz/Ähre	36	46	52	47		33	51	48	53
TKM (g)	46	37	40	53		48	53	45	46
Ertrag (dt/ha)	101	104	100	111		88	107	103	113
Lehmstandorte (Niederrhein, Münsterland, Ostwestf.-Lippe):									
Ähren/qm	470	535	410	410	495	450	445	490	595
Kz/Ähre	49	46	62	49	42	46	45	45	40
TKM (g)	43	40	39	49	49	47	52	45	43
Ertrag (dt/ha)	98	103	96	99	98	92	102	94	101
Sandstandorte (Niederrhein, Münsterland):									
Ähren/qm	560	510	390	500	440	510	420	600	630
Kz/Ähre	41	41	54	42	40	32	34	41	35
TKM (g)	50	50	45	55	53	49	50	50	53
Ertrag (dt/ha)	114	102	92	112	89	78	70	118	115
Höhenlagen (Ostwestf.-Lippe, Sauerland, Bergisches Land):									
Ähren/qm	540	490	510	450	540	560	435	330	590
Kz/Ähre	46	45	45	51	43	43	47	56	45
TKM (g)	42	45	40	51	49	42	53	43	45
Ertrag (dt/ha)	92	100	90	117	109	98	104	80	113

Tabelle 2:

"Produktionstechnik" in den Landessortenversuchen Wintertriticale 2012/13

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0				233,25 €
	13/21				
	25	100 - 120	- N-min		
	29/30	+ Piadin/Alzon			
	31/32			0,75 CCC	
	33	90 - 70	- N-min	N-Düngungstermin Sand (B1 und B2) EC 33 Lehm/Löß/Höhe (B1 und B2) EC 37	
	37				
	39				
	51				
	55				
Summe N (inkl. N _{min}):	59/61				
190					
B2-Variante	0				358,10 €
mit gesundheitssicherndem Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	13/21				
	25	100 - 120	- N-min		
	29/30	+ Piadin/Alzon			
	31/32			1 1,5 CCC + 0, 3 Camposan + 1,5 Capalo	
	33	90 - 70	- N-min		
	37			Bei Bedarf 0,4 Caposan extra	
	39				
	51				
	55			1 Skyway Xpro	
	Summe N (inkl. N _{min}):	59/61			
190				notwend. Mehrertrag (dt/ha): (B2 zu B1)	
				8,6	

Erzeugerpreis (€ je dt):

14,5

Tabelle 3:

Die Ertragsleistungen der Wintertriticalesorten im Erntejahr 2013

Anbauregionen und Versuchsstandorte	Löß- standorte	Lehmstandorte Nordwest						Sandböden Nordwest					Höhenlagen Mitte/ West				Gesamt- mittel	
	Kerpen- Buir	Hs. Düsse	Neuk- Vluyn	Lage/ Heiden	Astrup	Borwede	Mittel Orte	Merfeld	Wehnen	Essen	Rupen- nest	Mittel Orte	Alten- mellrich	Meerhof	Mollen- felde	Mittel Orte		
		BM	SO	WES	LIP	OS		DH	COE	CLP	CLP		EL	SO	HSK			Gö
		L/85	uL/68	sL/67	IS/65	sL/63		IU/50	S/28	S/40	S/40		S/23	L/59	sL/55			tL/60
dt/ha = 100 (Vers.mittel)	112,6	<u>107,4</u>	91,3	109,8	80,6	116,1	101,1	115,1	84,4	99,4	91,4	97,6	115,8	109,6	109,0	111,5	103,3	
drei- und mehrjährig geprüft																		
Grenado		<u>101</u>	100	98	90	100	98	98	87	105	111	101					99	
Dinaro								100	81	103	109	98					98	
Tulus	99		100	94	98	97	97	100	94	91	89	94	100	96	104	100	97	
Cosinus	96																96	
zweijährig geprüft																		
Mikado	100	<u>98</u>	102	103	110	102	103	99	120	100	86	101	100	105	110	105	103	
KWS Aveo	103		102	103	101	94	100	104	100	104	100	102	98	108	95	100	101	
Adverdo	93	<u>99</u>	98	94	91	99	96	101	91	100	108	100	95	90	94	93	96	
Remiko								97	98	92	98	96					96	
erstjährig geprüft																		
SU Agendus	106		100	103	106	106	104	104	125	107	107	111	107	93	93	98	105	
Securo	102		99	105	103	101	102	97	103	98	92	98	100	108	104	104	101	
Mittel B1 dt/ha	109,2	89,2	79,0	92,8	71,9	85,3	83,6	94,9	69,0	80,5	71,5	79,0	104,6	94,0	90,5	96,4	87,1	
Mittel B2 dt/ha	112,6	107,4	91,3	109,8	80,6	116,1	101,1	115,1	84,4	99,4	91,4	97,6	115,8	109,6	109,0	111,5	103,3	
Mehr-/ Minderertrag (B1/B2)	3,4	18,3	12,3	17,0	8,7	30,8	17,4	20,1	15,4	18,9	20,0	18,6	11,2	15,6	18,5	15,1	16,2	
GD 5% rel.:	6,5		4,3	7,0	4,5	5,1		5,2	6,5	2,8	5,0		3,2	4,3	9,3			

xxx = Wertprüfungsergebnisse, geringere Standortzahl

Tabelle 4:

Die Ertragsleistungen der Triticalesorten in den Ackerbauregionen (mehrjährig)

Prüfjahr	Lößstandorte					Lehmstandorte					Sandstandorte					Höhenlagen				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Anzahl der Versuche	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5		3
dt/ha "behandelt"	<u>124,6</u>	88,4	106,5	103,1	112,6	99,6	90,7	98,6	96,6	101,1	90,1	73,4	70,1	107,6	97,6	110,5	100,0	99,0	n.a.	111,5
drei- und mehrjährig geprüft																				
Grenado	<u>98</u>	88	94	88		<u>102</u>	<u>105</u>	<u>103</u>	<u>100</u>	<u>98</u>	<u>104</u>	<u>110</u>	<u>111</u>	<u>98</u>	<u>101</u>	<u>98</u>	<u>97</u>	<u>101</u>		
Dinaro											<u>103</u>	<u>117</u>	<u>111</u>	<u>96</u>	<u>98</u>					
Tulus		<u>106</u>	<u>100</u>	<u>113</u>	<u>99</u>	<u>100</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	<u>105</u>	<u>97</u>	<u>100</u>	<u>90</u>	<u>100</u>	<u>103</u>	<u>94</u>	<u>102</u>	<u>108</u>	<u>105</u>		<u>100</u>
Cosinus		<u>113</u>	<u>106</u>	<u>107</u>	<u>96</u>	<u>103</u>	<u>102</u>	<u>98</u>	<u>99</u>		<u>106</u>	<u>96</u>	<u>98</u>	<u>100</u>		<u>104</u>	<u>103</u>	<u>98</u>		
zweijährig geprüft																				
Mikado	<u>106</u>	<u>103</u>		<u>104</u>	<u>100</u>	<u>104</u>	<u>103</u>	<u>101</u>	<u>110</u>	<u>103</u>		<u>113</u>	<u>112</u>	<u>106</u>	<u>101</u>			<u>107</u>		<u>105</u>
KWS Aveo	<u>99</u>	<u>104</u>		<u>107</u>	<u>103</u>	<u>96</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	<u>104</u>	<u>100</u>		<u>100</u>	<u>102</u>	<u>108</u>	<u>102</u>			<u>106</u>		<u>100</u>
Adverdo	<u>100</u>	<u>100</u>		<u>98</u>	<u>93</u>	<u>108</u>	<u>108</u>	<u>110</u>	<u>99</u>	<u>96</u>		<u>116</u>	<u>127</u>	<u>105</u>	<u>100</u>			<u>107</u>		<u>93</u>
Remiko				<u>93</u>		<u>105</u>	<u>104</u>		<u>100</u>			<u>97</u>		<u>102</u>	<u>96</u>		<u>106</u>			
erstjährig geprüft																				
SU Agendus		<u>103</u>	<u>107</u>		<u>106</u>		<u>111</u>	<u>105</u>	<u>99</u>	<u>104</u>					<u>111</u>				<u>86</u>	<u>98</u>
Securo		<u>102</u>	<u>104</u>		<u>102</u>		<u>102</u>	<u>107</u>	<u>109</u>	<u>102</u>					<u>98</u>				<u>109</u>	<u>104</u>

xxx = Wertprüfungsergebnisse, geringere Standortzahl

n.a. = nicht auswertbar wegen Auswinterung

Tabelle 5:
Wintertriticale - Sortenempfehlungen für die Herbstaussaat 2013

Anbauregionen	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Tulus		(Tulus)	Tulus
	Cosinus	Grenado		
			Dinaro	
zweijährig geprüft - zum Testen	Mikado			
	KWS Aveo			
			Adverdo	
interessant für Neuvermehrung	Securo			Securo
	SU Agendus			

(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen, höhere Ertragsstreuung bzw. nicht besser als mehrjährig geprüfte Sorten

Tabelle 6: Sortenspezifische Beschreibungen der empfohlenen Triticalesorten 2013

Sorten	Ergebnisse n =	sehr hohe Erträge werden erzielt, wenn . . .			zu beachtende agronomische Besonderheiten		Intensitätsanspruch	sonstige Besonderheiten	Vermehrungsfläche NRW in ha
		Ähren/ qm	Kz/Ähre	TKM (g/1000 Kö.)	Schwächen/ Anfälligkeiten	Stärken/ Widerstandsfähigkeiten			
Grenado	83	500 - 550	45 - 50	um 45	Gelbrost	sehr standfest, Mehltau, Braunrost, stabil niedrigere DON-Gehalte	je nach Jahr stärker schwankend	sehr kurze Sorte, TKM stärker schwankend und bei höheren BD sinkend	479
Dinaro	44	um 550	45 - 50	40 - 45		sehr standfest, Mehltau, Braunrost	je nach Jahr stärker schwankend	TKM auch bei höheren BD stabil bleibend, sehr kurze Sorte	340
Tulus	59	450 - 500	um 50	um 50		noch standfest, Braunrost	niedriger	lange Sorte, bei höheren BD TKM stärker sinkend	44
Cosinus	48	550 - 600	um 45	45 - 50		Braunrost, Gelbrost	je nach Jahr stärker schwankend	sehr lange Sorte, bei höheren BD TKM stärker sinkend	20

BD = Bestandesdichte

Tabelle 7:

Die Leistungen der Wintertriticalesorten in ihren agronomischen Merkmalen

Sorten	Züchter/Vertrieb	Zulassungs-jahr	agronomische Merkmale				Krankheitsanfälligkeit für ...						Ertragsbildung über...		
			Reife	Pflanzenlänge	Auswinterung	Lager	Mehltau	Blattseptoria	Gelbrost	Braunrost	Fusariumanfälligkeit	Spelzenbräune	Bestandesdichte	Kornzahl je Ähre	TKM
drei- und mehrjährig geprüft															
Tulus	Nords/SU	2009	5	6	3	4	3	5	3	2	5	5	3	7	8
Grenado	Syngenta Seeds	2006	5	2	3	3	2	4	7	3		4	5	8	4
Cosinus	KWS-Lochow	2009	4	7	4	5	4	4	2	2		4	5	6	7
Dinaro	Syngenta Seeds	2004/EU	5	2	4	3	2	4		2		5	5	8	4
zweijährig geprüft															
Adverdo	SW Seed	2012	5	4	3	4	6	4	2	2			6	8	5
Mikado	Syngenta Seeds	2012	5	3	3	3	2	5	5	2			4	8	6
KWS Aveo	KWS-Lochow	2012	5	6	3	3	2	4	5	1			5	6	8
Remiko	Syngenta Seeds	EU/F	5	3	3	4	3	5	3	3			5	7	6
erstjährig geprüft															
Securo	Saka/IG	2013	4	7	3	6	1	4	2	2			7	7	5
SU Agendus	Nord/SU	2013	4	3	4	3	3	5	5	2			6	7	6
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt						= besser/höher als Durchschnitt						